

## Cryptographie - Master Ingénierie Informatique - Examen 2016-2017

**Consignes.** Durée 2h00. Tout document ou dispositif électronique est interdit. Le barème est donné à titre indicatif.

**Exercice 1 (générateur affine) (4 points)** *Le texte chiffré  $c = 111\ 101\ 100\ 101\ 101\ 010\ 111$  a été obtenu en effectuant un xor du texte clair  $p$  avec une suite  $z$  de bits générés en utilisant un générateur basé sur la congruence linéaire*

$$(z_{i+1} \equiv az_i + b) \text{ mod } 8$$

*Les entiers  $z_i$  ainsi générés sont interprétés comme des nombres à trois bits  $b_{i2}b_{i1}b_{i0}$  de façon telle que  $z_i = b_{i2} \cdot 2^2 + b_{i1} \cdot 2 + b_{i0}$ . Ainsi on aura:*

$$\begin{aligned} z &= b_{02}b_{01}b_{00} \ b_{12}b_{11}b_{10} \ \cdots \ b_{62}b_{61}b_{60} \\ c &= p \oplus z \end{aligned}$$

*On connaît les premiers 9 bits du texte clair  $p$ :*

$$p = 100\ 111\ 001 \ \cdots$$

*Déterminez le reste du texte clair.*

**Exercice 2 (CPA-confidentialité et MAC) (6 points)** **Rappel:** *On dit qu'un MAC assure l'intégrité si un attaquant PPT ayant pris connaissance des MAC des messages  $m_1, \dots, m_p$  ( $p$  polynomial en  $n$ ) a une probabilité **négligeable** de produire un MAC **valide** pour un message  $m$  différent de  $m_1, \dots, m_p$ . Soit  $\mathcal{F} : 2^n \rightarrow [2^n \rightarrow 2^n]$  un générateur de fonctions pseudo-aléatoire (PRF).*

- 1. On suppose devoir chiffrer des messages composés de  $(3 \cdot n)$  bits. Décrivez une méthode de chiffrement basée sur le PRF  $\mathcal{F}$  qui assure la CPA-confidentialité.*
- 2. On suppose maintenant devoir assurer la CPA-confidentialité **et** l'intégrité de messages  $m, m', \dots$  composés de  $n$  bits. Décrivez une méthode basée sur le PRF  $\mathcal{F}$  qui assure ces propriétés.*
- 3. On suppose associer à un message  $m$  de  $n$  bits la valeur  $E_k(m)$  définie par :*

$$E_k(m) = [r \leftarrow 2^n : (r, \mathcal{F}(k)(r) \oplus m)] .$$

*Est-ce suffisant pour assurer la CPA-confidentialité **et/ou** l'intégrité du message ?*

- 4. Supposons que l'attaquant observe que le calcul de la fonction (probabiliste)  $E_k$  sur un message  $m$  (connu par l'attaquant) produit le couple  $(r, y)$ . Par ailleurs, l'attaquant observe aussi que le calcul de la fonction (probabiliste)  $E_k$  sur un message  $m'$  (pas connu par l'attaquant) produit le couple  $(r, y')$ . Dans ce cas, l'attaquant peut-il calculer  $m'$  ?*

### Exercice 3 (chiffrement RSA) (6 points)

1. Programmez une fonction Java d'en tête:

```
public static int racinecub(int x)
```

qui prend en entrée un entier positif  $x$  et qui retourne (s'il existe) un entier  $y$  tel que  $y^3 = x$  et un entier  $-1$  autrement. Il s'agit donc de calculer (si elle existe) la racine cubique dans  $\mathbf{Z}$  (et non pas dans  $\mathbf{Z}_n$  !). Votre programme devrait être linéaire dans le nombre de bits nécessaires à représenter  $x$ .

2. Rappelez les principes du chiffrement hybride à clef publique.

Supposons que pour implémenter le chiffrement hybride on dispose d'un système de chiffrement symétrique avec clef de 128 bits et d'un système RSA avec module  $n = p \cdot q$  de 512 bits.

3. Sous quelles hypothèses peut-on choisir un exposant de chiffrement  $e = 3$  ?
4. Supposons que pour le chiffrement RSA on choisit bien un exposant de chiffrement  $e = 3$  et que pour le chiffrement hybride on regarde une clef symétrique  $k$  comme un entier dans l'intervalle  $[0, 2^{128} - 1]$ . Montrez que dans ce cas un attaquant a une méthode efficace pour déchiffrer les messages sans connaître la clef de déchiffrement.

**Exercice 4 (Diffie-Hellman en groupe) (4 points)** Les participants sont identifiés par un élément de  $\mathbf{Z}_n = \{0, \dots, n-1\}$ . Les participants souhaitent établir une clef commune. Pour chaque couple de participants  $(i, j) \in \mathbf{Z}_n^2$  on dispose d'un canal de communication authentifié mais qui n'assure pas la confidentialité des messages échangés. Les participants appliquent une généralisation du protocole de **Diffie-Hellman**.

- Le participant 0 communique à chaque participant un (grand) nombre premier  $p$  et un générateur  $g$  pour  $(\mathbf{Z}_p)^*$ .
- Chaque participant choisit de façon indépendante et avec probabilité uniforme un élément  $a_i \in \{2, \dots, p-2\}$ .
- A la fin du protocole, la clef commune est:

$$K = A_{\{0, \dots, n-1\}} = (g^{(\prod_{i \in \{0, \dots, n-1\}} a_i)}) \bmod p$$

1. Proposez un protocole d'échange de valeurs de la forme  $(I, A_I)$ :

$$(A_I \equiv g^{(\prod_{i \in I} a_i)}) \bmod p \quad I \subset \{0, \dots, n-1\}$$

avec les objectifs suivants :

- Permettre à chaque participant de calculer la clef  $K$ .
- Éviter que l'observation des valeurs échangées  $(I, A_I)$  permette à un attaquant de calculer la clef commune  $K$ .

Vous devez expliciter les échanges de valeurs pour le cas où  $n = 2$  (trois participants).