

# Les techniques formelles de spécification et les outils de vérification

Ana Cavalli  
Télécom SudParis

## Plan de la présentation

- Les protocoles de communication
- Techniques de spécification
- Vérification
- Test
- Problèmes de recherche
- Perspectives

# Technique de spécification

- **Qu'est-ce que c'est une spécification?**
  - Décrit ce qui fait le système sans expliquer comment il le fait
- **Technique de spécification**
  - Informelle (basée sur le langage naturel)
  - Formelle
    - utilise une notation mathématique
    - associe une signification mathématique à cette notation

## Techniques formelles de spécification (Formal Description Techniques)

- Pourquoi des techniques formelles de spécification ?
  - **Pour normaliser la communication**
    - - entre systèmes informatiques hétérogènes
    - - entre systèmes de commutation téléphonique
  - **ISO et ITU ont normalisé le concept de:**
    - ARCHITECTURE OUVERTE OSI
  - **Les normes (standards) font:**
    - Description de l'architecture OSI (couches, services, protocoles) en langue naturelle
    - +
    - Diagrammes des transitions par des tables d'états
    - Les spécifications sont imprécises, ambiguës et pleines d'erreurs:
      - Nécessité de définir des formalismes pour la description de ces systèmes

# ISO et ITU normalisent trois TFS: LDS, Estelle et Lotos

- Ces techniques (appelés aussi langages de spécification):
  - spécifient les propriétés fonctionnelles d'un système vis à vis de son environnement
  - sont conçues pour décrire des systèmes distribués composés par des processus que s'exécutent en parallèle, se synchronisent et communiquent par messages
- **Autres techniques:** algèbre des processus (CCS), machines d'états finis, logique temporelle, réseaux de Petri

## Aperçu sur les TFS normalisées

- **LDS (Langage de Description et de Spécification):**
  - défini et normalisée par l'ITU, fondée sur le modèle des machines d'états finis étendue, possède deux versions: LDS-PR (textuel) et LDS-GR (graphique)
- **Estelle**
  - normalisée par l'ISO, comme LDS il est basé sur le modèle de machines d'états finis étendues
- **Lotos**
  - normalisée par l'ISO, fondé sur les algèbres des processus (CCS, CSP), comme LDS il possède deux versions: graphique et textuelle

# Avantages des TFS

- Définition stable et normalisée (consensus international)
- Evolution contrôlée
- Application à des systèmes réels
- Large communauté d'utilisateurs
- Réduction du coût de développement des logiciels:
  - le coût de correction des erreurs de logiciels croit vite dans le cycle de vie des logiciels
  - intérêt à corriger ces erreurs dès la phase de conception

## Avantages des TFS (suite)

- Absence d'ambiguïté
- Précision
- Cohérence
  - pas de contradiction
- Abstraction
  - indépendance des implémentations
  - technique formelle de spécification  $\neq$  langage de programmation

# Validation des spécifications

- **Cohérence des spécifications**
- **Analyse statique**
  - vérification de la syntaxe
  - références inter-processus
  - sémantique statique
- **Analyse dynamique**
  - simulation exhaustive

## Validation des spécifications (suite)

- **Analyse dynamique exhaustive**
  - analyse de la machine d'états finis (accessibilité entre les états)
  - analyse des réseaux de Petri
  - vérification en utilisant la Logique Temporelle (model checking)

# Validation des spécifications (suite)

De la spécification à l'implémentation:

Description informelle du système



Spécification formelle



Spécification détaillée (détection et traitement  
d'erreurs, interfaces, etc.)



Génération du code (C, C++, etc.)

# Validation des spécifications (suite)

- Raffinement des spécifications pour:
  - génération du code («debugging testing »)
  - « testing » de l'implémentation (« conformance testing »)

# Techniques normalisées

	Modèle de calcul	Modèle de communication	Data types
• <b>Estelle</b>	machines d'état finis étendues	par file d'attente	PASCAL
• <b>LDS</b>	machines d'état finis étendues	par file d'attente	Abstract Data Types (ACT ONE)
• <b>Lotos</b> Types	CCS (algèbre des processus)	rendez-vous	Abstract Data  (ACT ONE)

## Qui s'intéresse aux TFS?

- **Les industriels**
  - influence croissante des systèmes OSI parmi les industriels
    - Alcatel, Motorola, Matra-Nortel, France Télécom, Bouygues, SFR, CISCO, SIEMENS, LUCENT
- **Les centres de recherche universitaires**
  - intérêt croissant pour les systèmes distribués
  - définition des langages et de modèles pour ces systèmes

# Les outils en France au niveau prototype et industriel

- Estelle Development Tool Set
  - INT
- ObjectGEODE
  - Verilog-Telelogic
- Tau
  - Telelogic
- SPIN
  - Bell Labs

## Nature des outils

- Editeurs syntaxiques et graphiques
- Analyseurs de la sémantique statique
- Vérificateurs
  - pour trouver des propriétés de « bon fonctionnement »: non blocage, équité, etc
- Simulateurs
  - simulation du comportement du système. L'utilisateur peut déclencher des séquences d'actions, inspecter l'état courant du système, les valeurs de variables, le contenu des files d'attente

# Nature des outils (suite)

- **Générateurs de code**
  - à partir de la spécification en langage TFS obtenir un programme exécutable
- **Générateur de tests**
  - à partir d'une spécification en langage TFS produire automatiquement des séquences de tests qui permettent de vérifier qu'une implémentation existante est conforme à la spécification

## Les protocoles de communication

- **Le monde OSI**
  - **Modèle de référence OSI : modèle d'architecture pour l'interconnexion de systèmes hétérogènes**
    - ISO 7498 et ITU-T X.200
  - **Nombreuses normes de protocoles pour chacune des couches du modèle**
    - Normes ISO et ITU
    - Exemple pour la couche transport :
      - Protocole de transport : ISO 8072 et ITU-T X.224
      - Service de transport : ISO 8073 et ITU-T X.214

# Les protocoles de communication (suite)

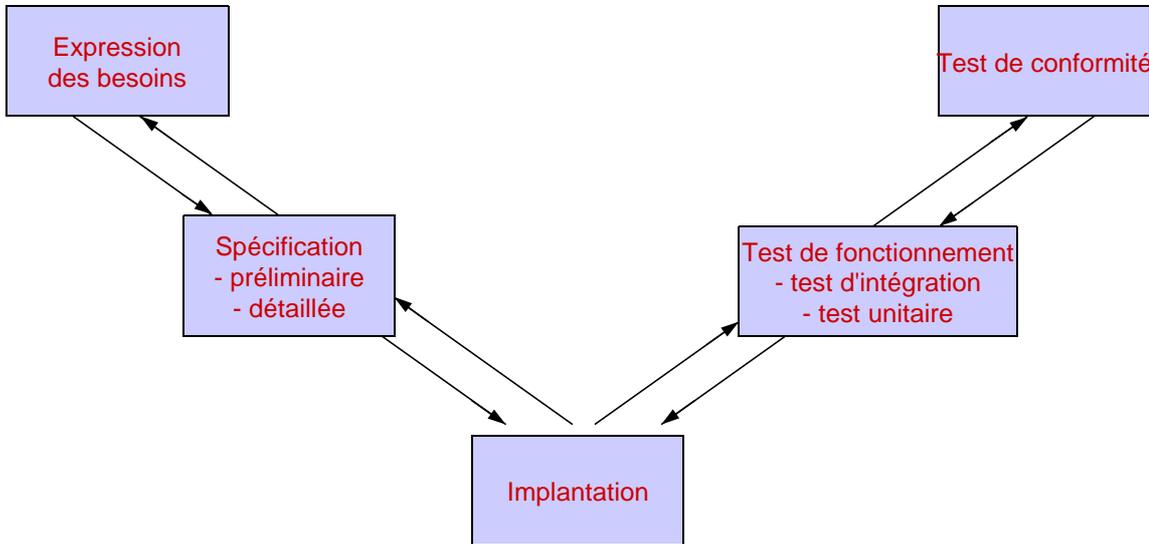
- **Le monde TCP/IP**
  - Un ensemble de protocoles : Internet Protocol Suite
    - RFC (Request For Comments) de l'IETF (Internet Engineering Task Force)
    - Exemple pour TCP : RFC 793
- **Les autres mondes...**
  - Réseaux locaux (IEEE 802. \*)
  - Systèmes d'exploitation réseau (Netware, OS/2...)
  - Architectures constructeurs (SNA, DNA, DSA...)
  - Réseaux de télécommunications (normes ITU, ETSI...)
  - etc.

# Les protocoles de communication (suite)

- **Qu'est-ce qu'un protocole ?**
  - Un ensemble de règles et de formats permettant la communication entre des entités d'un système distribué
    - Règles de communication
    - Formats des messages échangés

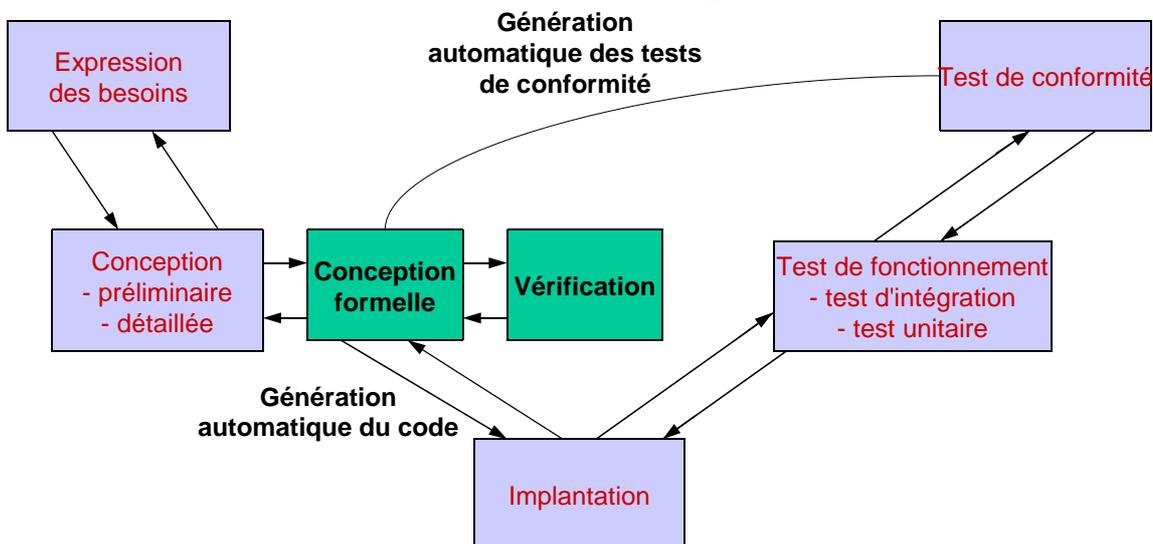
# Le cycle de développement des protocoles

- Le modèle en V



# Le cycle de développement des protocoles (suite)

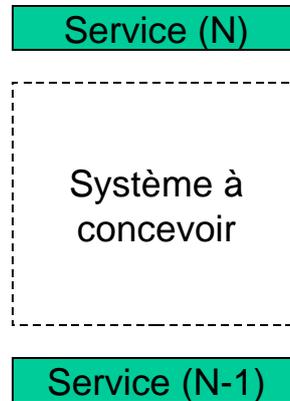
- Le modèle en V avec conception formelle



# Expression des besoins

- Établissement d'un cahier des charges

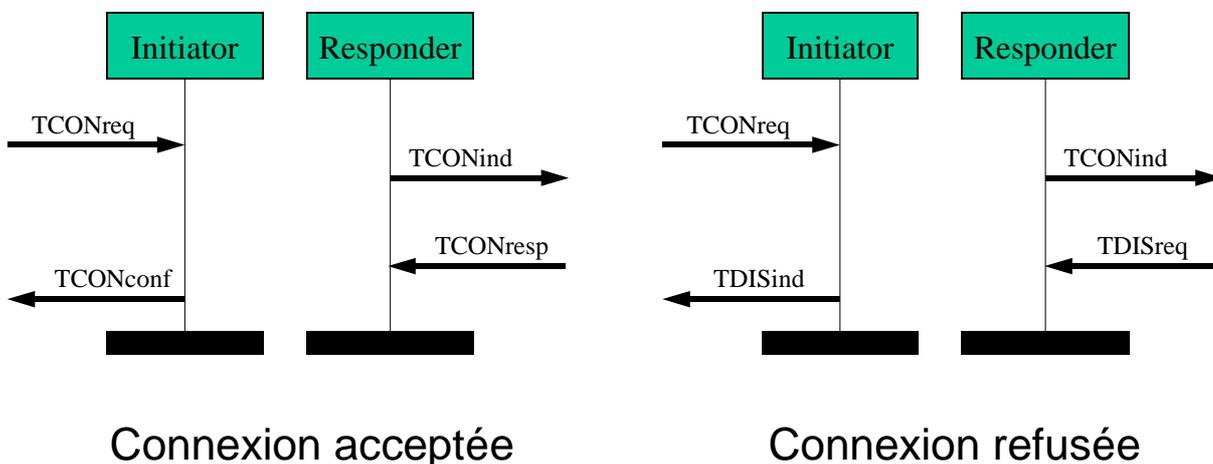
- Besoins de l'utilisateur en termes de services disponibles et de services désirés
- Spécifier uniquement le comportement externe du logiciel
- Spécifier les réponses
  - aux événements attendus
  - aux événements indésirables (robustesse)



## Expression des besoins (suite)

- Description du service sous forme de MSC

- MSC (Message Sequence Chart) : norme ITU-T Z.120



# Vérification et test

- Qu'est-ce que la verification?
  - Vérifier que la spécification du système est correcte et ne contient pas d'erreur
- Qu'est-ce que le test?
  - Evaluer que l'implantation du système possède les propriétés attendues et ne contient pas des erreurs (aussi évaluer l'interopérabilité avec d'autres implantations ou d'autres composants)

## Techniques de Vérification

- **Basée sur:**
  - spécifications formelles
  - techniques d'analyse statique
  - model checking
- **Pour vérifier:**
  - propriétés globaux
  - propriétés de composants
- **Pour détecter:**
  - design errors
  - deadlocks, livelocks

# Vérification d'un protocole

- **Vérification de la spécification formelle**
  - Propriétés liées au protocole
  - Propriétés liées au service
- **Propriétés liées au protocole**
  - Interblocage (Deadlock)
  - Bouclage (Livelock)
  - Réception non spécifiée
  - Code mort (état inaccessible, transition infranchissable...)
  - etc.
- **Propriétés liées au service**
  - Le service rendu par le protocole est bien le service attendu
  - Exemples :
    - Une indication ne peut être émise par la station destinataire qu'après la réception d'une requête par la station émettrice
    - Les messages sont reçus par la station destinataire dans le même ordre que l'ordre d'émission par la station émettrice
    - etc.

## Vérification

Main techniques:

- **Model checking**
  - Sifakis, Clarke, Holzmann
  - vérification des propriétés sur un modèle donné du logiciel à vérifier (graphe d'accessibilité)
  - reverse engineering
- **Analisis statique** vérification par analyse du programme
  - Cousot (les deux)

# Vérification (model checking)

- **Vérification exhaustive**

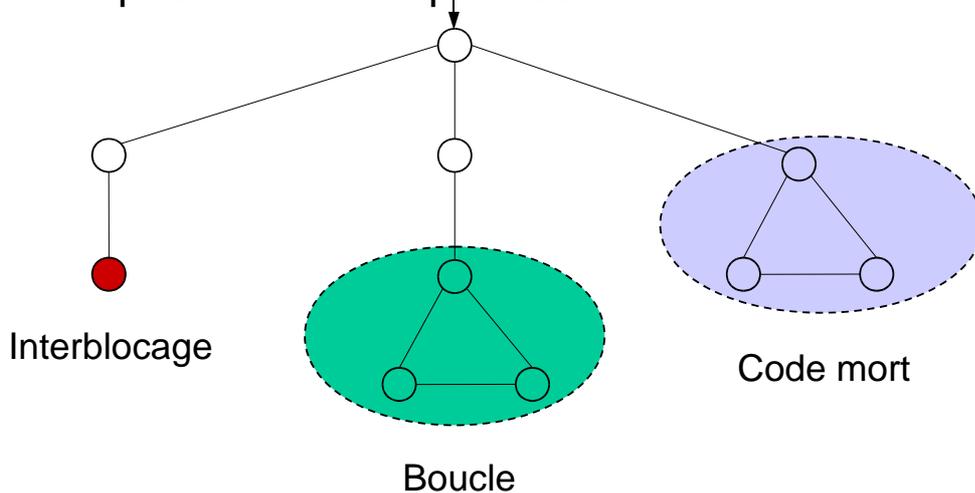
- Construction du graphe global représentant le comportement du protocole, à partir de la conception formelle
- Vérification de propriétés sur le graphe global
- Problème : explosion combinatoire du graphe global

État global du système  
=  
État de chaque automate  
+  
Valeur de chaque variable  
de chaque automate  
+  
Contenu de chaque file d'attente

# Vérification (model checking)

- **Vérification de propriétés sur le graphe global**

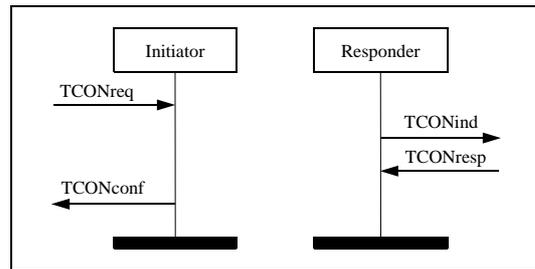
- Propriétés liées au protocole



# Vérification (suite)

## – Propriétés liées au service

- Propriétés exprimées sous forme de MSC
- Propriétés exprimées en logique temporelle
- Propriétés exprimées sous forme d'automates observateurs



$TCONreq \Rightarrow \square (TCONind \vee TDISind)$

"Après *TCONreq*, pour tous les comportements possibles, on aura *TCONind* ou *TDISind*."