

Les techniques formelles de spécification et les outils de vérification

Ana Cavalli
Télécom SudParis

Plan de la présentation

- Les protocoles de communication
- Techniques de spécification
- Vérification
- Test
- Problèmes de recherche
- Perspectives

Technique de spécification

- **Qu'est-ce que c'est une spécification?**
 - Décrit ce qui fait le système sans expliquer comment il le fait
- **Technique de spécification**
 - Informelle (basée sur le langage naturel)
 - Formelle
 - utilise une notation mathématique
 - associe une signification mathématique à cette notation

Techniques formelles de spécification (Formal Description Techniques)

- Pourquoi des techniques formelles de spécification ?
 - **Pour normaliser la communication**
 - - entre systèmes informatiques hétérogènes
 - - entre systèmes de commutation téléphonique
 - **ISO et ITU ont normalisé le concept de:**
 - ARCHITECTURE OUVERTE OSI
 - **Les normes (standards) font:**
 - Description de l'architecture OSI (couches, services, protocoles) en langue naturelle
 - +
 - Diagrammes des transitions par des tables d'états
 - Les spécifications sont imprécises, ambiguës et pleines d'erreurs:
 - Nécessité de définir des formalismes pour la description de ces systèmes

ISO et ITU normalisent trois TFS: LDS, Estelle et Lotos

- Ces techniques (appelés aussi langages de spécification):
 - spécifient les propriétés fonctionnelles d'un système vis à vis de son environnement
 - sont conçues pour décrire des systèmes distribués composés par des processus que s'exécutent en parallèle, se synchronisent et communiquent par messages
- **Autres techniques:** algèbre des processus (CCS), machines d'états finis, logique temporelle, réseaux de Petri

Aperçu sur les TFS normalisées

- **LDS (Langage de Description et de Spécification):**
 - défini et normalisée par l'ITU, fondée sur le modèle des machines d'états finis étendue, possède deux versions: LDS-PR (textuel) et LDS-GR (graphique)
- **Estelle**
 - normalisée par l'ISO, comme LDS il est basé sur le modèle de machines d'états finis étendues
- **Lotos**
 - normalisée par l'ISO, fondé sur les algèbres des processus (CCS, CSP), comme LDS il possède deux versions: graphique et textuelle

Avantages des TFS

- Définition stable et normalisée (consensus international)
- Evolution contrôlée
- Application à des systèmes réels
- Large communauté d'utilisateurs
- Réduction du coût de développement des logiciels:
 - le coût de correction des erreurs de logiciels croit vite dans le cycle de vie des logiciels
 - intérêt à corriger ces erreurs dès la phase de conception

Avantages des TFS (suite)

- Absence d'ambiguïté
- Précision
- Cohérence
 - pas de contradiction
- Abstraction
 - indépendance des implémentations
 - technique formelle de spécification \neq langage de programmation

Validation des spécifications

- **Cohérence des spécifications**
- **Analyse statique**
 - vérification de la syntaxe
 - références inter-processus
 - sémantique statique
- **Analyse dynamique**
 - simulation exhaustive

Validation des spécifications (suite)

- **Analyse dynamique exhaustive**
 - analyse de la machine d'états finis (accessibilité entre les états)
 - analyse des réseaux de Petri
 - vérification en utilisant la Logique Temporelle (model checking)

Validation des spécifications (suite)

De la spécification à l'implémentation:

Description informelle du système



Spécification formelle



Spécification détaillé (détection et traitement
d'erreurs, interfaces, etc.)



Génération du code (C, C++, etc.)

Validation des spécifications (suite)

- Raffinement des spécifications pour:
 - génération du code («debugging testing »)
 - « testing » de l'implémentation (« conformance testing »)

Techniques normalisées

	Modèle de calcul	Modèle de communication	Data types
• Estelle	machines d'état finis étendues	par file d'attente	PASCAL
• LDS	machines d'état finis étendues	par file d'attente	Abstract Data Types (ACT ONE)
• Lotos Types	CCS (algèbre des processus)	rendez-vous	Abstract Data (ACT ONE)

Qui s'intéresse aux TFS?

- **Les industriels**
 - influence croissante des systèmes OSI parmi les industriels
 - Alcatel, Motorola, Matra-Nortel, France Télécom, Bouygues, SFR, CISCO, SIEMENS, LUCENT
- **Les centres de recherche universitaires**
 - intérêt croissant pour les systèmes distribués
 - définition des langages et de modèles pour ces systèmes

Les outils en France au niveau prototype et industriel

- Estelle Development Tool Set
 - INT
- ObjectGEODE
 - Verilog-Telelogic
- Tau
 - Telelogic
- SPIN
 - Bell Labs

Nature des outils

- Editeurs syntaxiques et graphiques
- Analyseurs de la sémantique statique
- Vérificateurs
 - pour trouver des propriétés de « bon fonctionnement »: non blocage, équité, etc
- Simulateurs
 - simulation du comportement du système. L'utilisateur peut déclencher des séquences d'actions, inspecter l'état courant du système, les valeurs de variables, le contenu des files d'attente

Nature des outils (suite)

- **Générateurs de code**
 - à partir de la spécification en langage TFS obtenir un programme exécutable
- **Générateur de tests**
 - à partir d'une spécification en langage TFS produire automatiquement des séquences de tests qui permettent de vérifier qu'une implémentation existante est conforme à la spécification

Les protocoles de communication

- **Le monde OSI**
 - **Modèle de référence OSI : modèle d'architecture pour l'interconnexion de systèmes hétérogènes**
 - ISO 7498 et ITU-T X.200
 - **Nombreuses normes de protocoles pour chacune des couches du modèle**
 - Normes ISO et ITU
 - Exemple pour la couche transport :
 - Protocole de transport : ISO 8072 et ITU-T X.224
 - Service de transport : ISO 8073 et ITU-T X.214

Les protocoles de communication (suite)

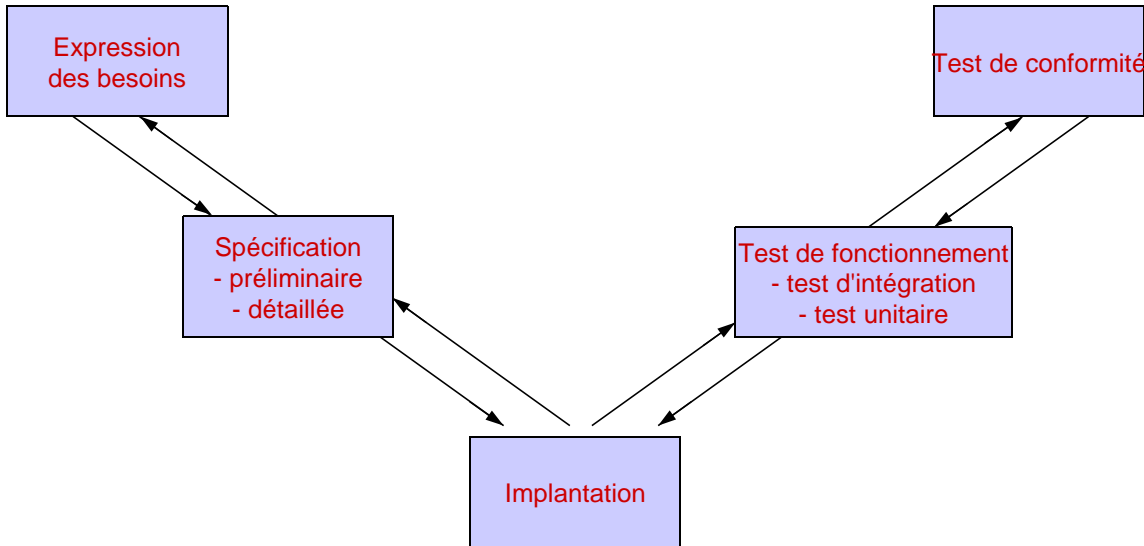
- **Le monde TCP/IP**
 - Un ensemble de protocoles : Internet Protocol Suite
 - RFC (Request For Comments) de l'IETF (Internet Engineering Task Force)
 - Exemple pour TCP : RFC 793
- **Les autres mondes...**
 - Réseaux locaux (IEEE 802. *)
 - Systèmes d'exploitation réseau (Netware, OS/2...)
 - Architectures constructeurs (SNA, DNA, DSA...)
 - Réseaux de télécommunications (normes ITU, ETSI...)
 - etc.

Les protocoles de communication (suite)

- **Qu'est-ce qu'un protocole ?**
 - Un ensemble de règles et de formats permettant la communication entre des entités d'un système distribué
 - Règles de communication
 - Formats des messages échangés

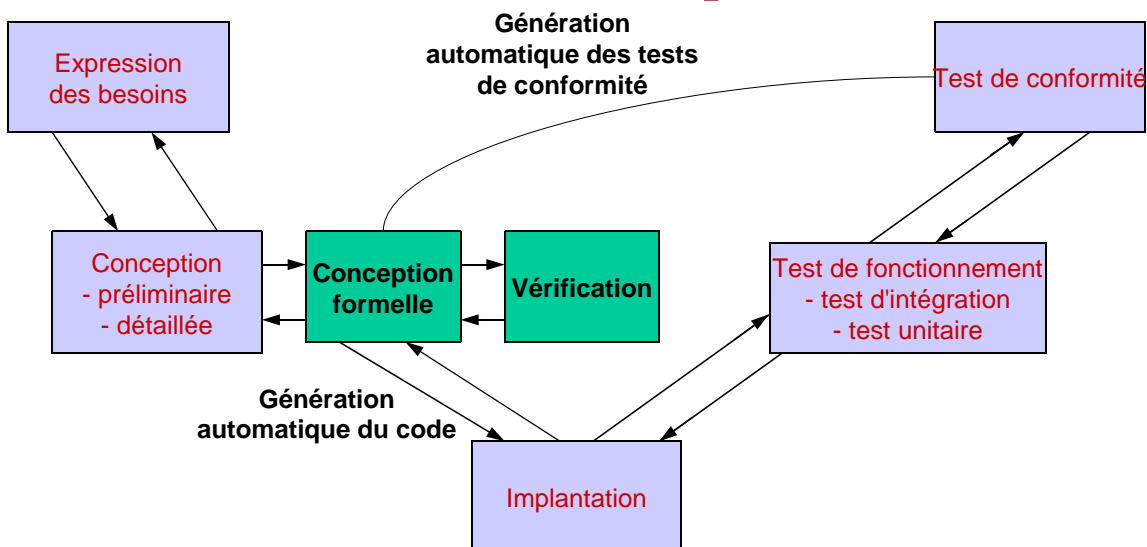
Le cycle de développement des protocoles

- Le modèle en V



Le cycle de développement des protocoles (suite)

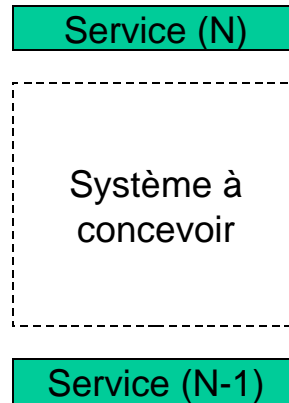
- Le modèle en V avec conception formelle



Expression des besoins

- Établissement d'un cahier des charges

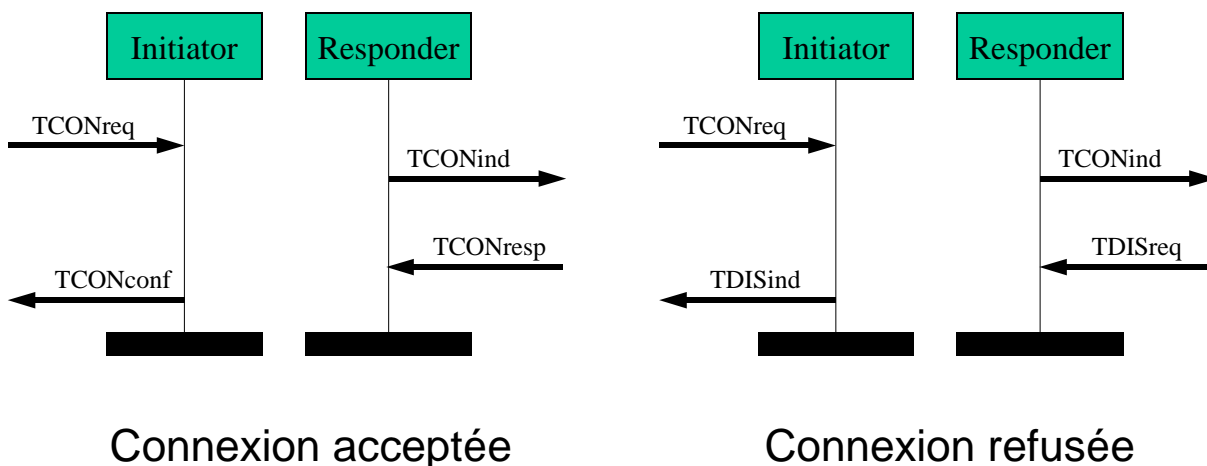
- Besoins de l'utilisateur en termes de services disponibles et de services désirés
- Spécifier uniquement le comportement externe du logiciel
- Spécifier les réponses
 - aux événements attendus
 - aux événements indésirables (robustesse)



Expression des besoins (suite)

- Description du service sous forme de MSC

- MSC (Message Sequence Chart) : norme ITU-T Z.120



Vérification et test

- Qu'est-ce que la verification?
 - Vérifier que la spécification du système est correcte et ne contient pas d'erreur
- Qu'est-ce que le test?
 - Evaluer que l'implantation du système possède les propriétés attendues et ne contient pas des erreurs (aussi évaluer l'interopérabilité avec d'autres implantations ou d'autres composants)

Techniques de Vérification

- **Basée sur:**
 - spécifications formelles
 - techniques d'analyse statique
 - model checking
- **Pour vérifier:**
 - propriétés globaux
 - propriétés de composants
- **Pour détecter:**
 - design errors
 - deadlocks, livelocks

Vérification d'un protocole

- **Vérification de la spécification formelle**
 - Propriétés liées au protocole
 - Propriétés liées au service
- **Propriétés liées au protocole**
 - Interblocage (Deadlock)
 - Bouclage (Livelock)
 - Réception non spécifiée
 - Code mort (état inaccessible, transition infranchissable...)
 - etc.
- **Propriétés liées au service**
 - Le service rendu par le protocole est bien le service attendu
 - Exemples :
 - Une indication ne peut être émise par la station destinataire qu'après la réception d'une requête par la station émettrice
 - Les messages sont reçus par la station destinataire dans le même ordre que l'ordre d'émission par la station émettrice
 - etc.

Vérification

Main techniques:

- **Model checking**
 - Sifakis, Clarke, Holzmann
 - vérification des propriétés sur un modèle donné du logiciel à vérifier (graphe d'accessibilité)
 - reverse engineering
- **Analisis statique** vérification par analyse du programme
 - Cousot (les deux)

Vérification (model checking)

- **Vérification exhaustive**

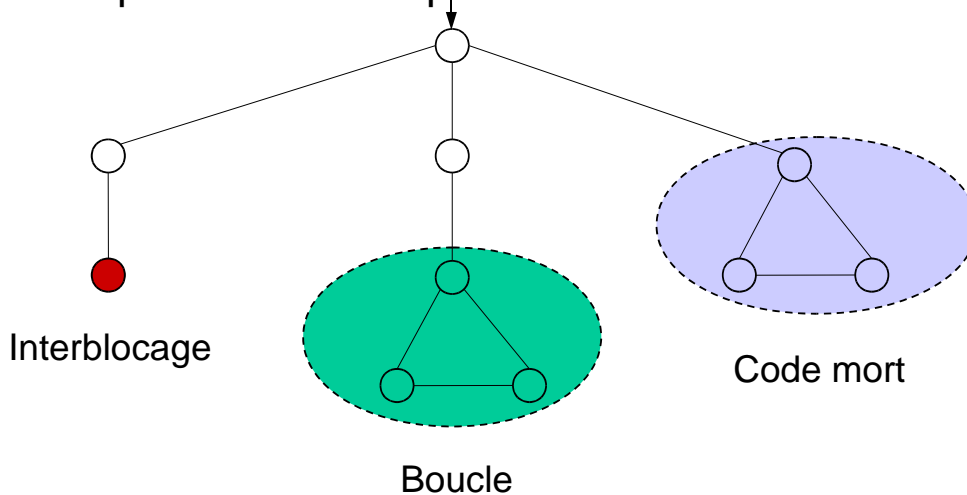
- Construction du graphe global représentant le comportement du protocole, à partir de la conception formelle
- Vérification de propriétés sur le graphe global
- Problème : explosion combinatoire du graphe global

État global du système
=
État de chaque automate
+
Valeur de chaque variable
de chaque automate
+
Contenu de chaque file d'attente

Vérification (model checking)

- **Vérification de propriétés sur le graphe global**

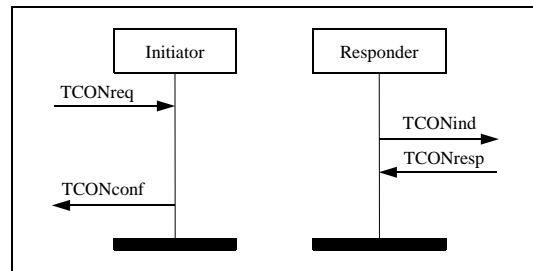
- Propriétés liées au protocole



Vérification (suite)

– Propriétés liées au service

- Propriétés exprimées sous forme de MSC
- Propriétés exprimées en logique temporelle
- Propriétés exprimées sous forme d'automates observateurs



$TCONreq \Rightarrow \square (TCONind \vee TDISind)$

"Après *TCONreq*, pour tous les comportements possibles, on aura *TCONind* ou *TDISind*."