

Partiel de Sémantique des langages de programmation  
(Correction)

Exercice 1 [Confluence Abstraite] Soient  $R$  et  $S$  deux systèmes de réduction t.q.

(Hyp1)  $\rightarrow_R$  est confluent et SN.

(Hyp2)  $\rightarrow_S$  possède la propriété du diamant:

$$\begin{array}{ccccc} \forall t, u, v & t & \rightarrow_S & u & \\ & \downarrow_S & & \downarrow_S & \\ \exists w & v & \rightarrow_S & w & \end{array}$$

(Hyp3) Le diagramme suivant est vrai

$$\begin{array}{ccccc} \forall t, u, v & t & \rightarrow_S & u & \\ & \downarrow_R & & \downarrow_{*R} & \\ \exists w & v & \xrightarrow{*}_R \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R & w & \end{array}$$

1. Montrer

$$\begin{array}{ccccc} \forall t, u, v & t & \rightarrow_S & u & \\ & \downarrow_{*R} & & \downarrow_{*R} & \\ \exists w & v & \xrightarrow{*}_R \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R & w & \end{array}$$

Correction : Par induction sur  $\rightarrow_R$  (qui est SN). Remarquons d'abord que l'hypothèse d'induction est de la forme:

$$\begin{array}{ccccc} \forall s, u, v & s & \rightarrow_S & u & \\ & \downarrow_{*R} & & \downarrow_{*R} & \\ \exists w & v & \xrightarrow{*}_R \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R & w & \end{array}$$

pour tout terme  $s$  plus petit que  $t$  par rapport à l'ordre de l'induction, c'est à dire, pour tout terme  $s$  t.q.  $t \xrightarrow{+}_R s$ .  
On raisonne par cas sur la séquence  $t \xrightarrow{*}_R v$ .

- Si  $t \xrightarrow{*}_R v$  en 0 pas, alors  $t = v$  et

$$\begin{array}{ccccc} t & \rightarrow_S & u & & \\ = & & = & & \\ v & \xrightarrow{*}_R \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R & w & & \end{array}$$

- Si  $t \xrightarrow{*}_R v$  en au moins 1 pas, alors  $t \rightarrow_R t' \xrightarrow{*}_R v$  et

$$\begin{array}{ccccccc} t & & \rightarrow_S & & & & u \\ \downarrow_R & & & & \text{Hyp3} & & \downarrow_{*R} \\ t' & \xrightarrow{*}_R & s & \rightarrow_S & & \xrightarrow{*}_R & u' \\ \downarrow_{*R} & \text{Hyp1} & \downarrow_{*R} & \text{HI} & \downarrow_{*R} & \text{Hyp1} & \downarrow_{*R} \\ v & \xrightarrow{*}_R & & \xrightarrow{*}_R \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R & \xrightarrow{*}_R & & w \end{array}$$

Remarquer qu'on peut utiliser l'HI sur  $s$  car  $t \xrightarrow{+}_R s$  et donc  $s$  est plus petit que  $t$ .

2. Dédire la propriété du diamant pour  $\xrightarrow{*}_R \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R$ .

Correction : On raisonne par induction sur  $\rightarrow_R$  (qui est SN).

Soit  $t \xrightarrow{*}_R t_1 \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R u$  et  $t \xrightarrow{*}_R t_2 \rightarrow_S \xrightarrow{*}_R v$ . On raisonne par cas sur  $t \xrightarrow{*}_R t_1$  et  $t \xrightarrow{*}_R t_2$ .

- Cas  $t = t_1$  et  $t = t_2$ .

$$\begin{array}{ccccc}
t & \rightarrow_S & & \rightarrow_R^* & u \\
\downarrow_S & Hyp2 & \downarrow_S & Point\ 1 & \downarrow_S \\
& & & & \downarrow_{*R} \\
& & & & \downarrow_{*R} \\
& \rightarrow_S & & \rightarrow_R^* & \\
\downarrow_{*R} & Point\ 1 & \downarrow_{*R} & Hyp1 & \downarrow_{*R} \\
v & \rightarrow_R^* \rightarrow_S \rightarrow_R^* & & \rightarrow_R^* & \\
\end{array}$$

- Cas  $t \neq t_1$  ou  $t \neq t_2$ . Sans perte de generalite on suppose que  $t \rightarrow_R \rightarrow_R^* t_1$ .

$$\begin{array}{ccccc}
t & \rightarrow_R & s & \rightarrow_R^* t_1 \rightarrow_S \rightarrow_R^* & u \\
\downarrow_{*R} & Hyp1 & \downarrow_{*R} & & \downarrow_{*R} \\
& \rightarrow_R^* & & HI & \\
t_2 & & \downarrow_{*R} & & \downarrow_S \\
\downarrow_S & Point\ 1 & \downarrow_S & & \\
t_3 & \rightarrow_R^* & & & \\
\downarrow_{*R} & Hyp1 & \downarrow_{*R} & & \downarrow_{*R} \\
v & \rightarrow_R^* & \rightarrow_R^* \rightarrow_S \rightarrow_R^* & & w \\
\end{array}$$

Ramarque qu'on peut utiliser l'HI sur  $s$  car  $t \rightarrow_R^+ s$  et donc  $s$  est plus petit que  $t$ .

Correction : Par le point 2 la relation a la propriété du diamant, donc par le cours on conclut.

**Exercice 2 [Typage]** Soient  $a_1, a_2, a_3, a_4$  des type de base. Pour chaque type  $A_i$  ci-dessous on cherche à construire un terme de type  $A_i$ . Plus précisément, pour chaque type  $A_i$  exhiber un contexte  $\Gamma_i$  et un terme  $T_i$  t.q  $\Gamma_i \vdash T_i : A_i$  soit dérivable dans le système de types simples du lambda-calcul. Donner la dérivation de types complète sous forme d'arbre de typage.

Rappel : la flèche associe à droite, donc  $a \rightarrow b \rightarrow c$  dénote le type  $a \rightarrow (b \rightarrow c)$ .

1.  $A_1 = (a_1 \rightarrow a_2) \rightarrow (a_2 \rightarrow a_3) \rightarrow (a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4) \rightarrow a_1 \rightarrow a_4$

Aide : étant donné des paramètres  $f, g, h, x$  étant (respectivement) de type  $a_1 \rightarrow a_2, a_2 \rightarrow a_3, a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4$  et  $a_1$ , trouvez des constructions vous permettant d'obtenir des termes de type  $a_2, a_3, a_2 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4, a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4, a_3 \rightarrow a_4$  et  $a_4$ .

Correction :

Soit  $\Gamma = f : a_1 \rightarrow a_2, g : a_2 \rightarrow a_3, h : a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4, x : a_1$

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma \vdash f : a_1 \rightarrow a_2 \quad \Gamma \vdash x : a_1}{\Gamma \vdash f x : a_2} \\
\\
\frac{\Gamma \vdash h : a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4 \quad \Gamma \vdash x : a_1}{\Gamma \vdash h x : a_2 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4} \quad \Gamma \vdash f x : a_2 \\
\frac{\Gamma \vdash h x (f x) : a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4 \quad \Gamma \vdash f x : a_2 \quad \Gamma \vdash g : a_2 \rightarrow a_3 \quad \Gamma \vdash f x : a_2}{\Gamma \vdash h x (f x) (f x) : a_3 \rightarrow a_4} \quad \frac{\Gamma \vdash g : a_2 \rightarrow a_3 \quad \Gamma \vdash f x : a_2}{\Gamma \vdash g (f x) : a_3} \\
\hline
\vdash \lambda f. \lambda g. \lambda h. \lambda x. h x (f x) (f x) (g (f x)) : A_1
\end{array}$$

2.  $A_2 = (a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3) \rightarrow (a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4) \rightarrow (a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_4)$

Correction :

$$\frac{\frac{\Gamma \vdash g : a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow a_4 \quad \Gamma \vdash y : a_2}{\Gamma \vdash g y : a_3 \rightarrow a_4} \quad \frac{\frac{\Gamma \vdash f : a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \quad \Gamma \vdash x : a_1}{\Gamma \vdash f x : a_2 \rightarrow a_3} \quad \Gamma \vdash y : a_2}{\Gamma \vdash f x y : a_3}}{\frac{g y (f x y) : a_4}{\lambda f. \lambda g. \lambda x. \lambda y. g y (f x y) : A_2}}$$

**Exercice 3 [Expressivité]** *Considérons les quatre  $\lambda$ -termes suivants:*

$\text{vrai} :=_{\text{def}} \lambda x \lambda y. x$

$\text{faux} :=_{\text{def}} \lambda x \lambda y. y$

$\bar{n} :=_{\text{def}} \lambda x \lambda y. \underbrace{(x(x \dots (x y) \dots))}_{n \text{ fois}}$

$\text{if} :=_{\text{def}} \lambda x \lambda y \lambda z. (x y) z$

Puis considérons le  $\lambda$ -terme  $\text{non} :=_{\text{def}} \lambda b. ((\text{if } b) \text{faux}) \text{vrai}$ .

1. Calculer la forme normale du  $\lambda$ -terme  $\text{non vrai}$  et celle de  $\text{non faux}$ .

*Correction :*

$\text{non vrai} \rightarrow ((\text{if vrai}) \text{faux}) \text{vrai} \rightarrow^* \text{faux}$ .

$\text{non faux} \rightarrow ((\text{if faux}) \text{faux}) \text{vrai} \rightarrow^* \text{vrai}$ .

2. Calculer également les formes normales des  $\lambda$ -termes suivants:  $(\bar{0} \text{ non}) \text{vrai}$ ,  $(\bar{1} \text{ non}) \text{vrai}$ ,  $(\bar{2} \text{ non}) \text{vrai}$ ,  $(\bar{3} \text{ non}) \text{vrai}$ .

Quelle est en générale la forme normale de  $(\bar{n} \text{ non}) \text{vrai}$  lorsque  $n$  est pair? Même question avec  $n$  impair.

*Correction :*

$(\bar{0} \text{ non}) \text{vrai} \rightarrow^* \text{vrai}$

$(\bar{1} \text{ non}) \text{vrai} \rightarrow^* \text{non vrai} \rightarrow^* \text{faux}$

$(\bar{2} \text{ non}) \text{vrai} \rightarrow^* \text{non (non vrai)} \rightarrow^* \text{non faux} \rightarrow^* \text{vrai}$ .

$(\bar{3} \text{ non}) \text{vrai} \rightarrow^* \text{non (non (non vrai))} \rightarrow^* \text{non vrai} \rightarrow^* \text{faux}$ .

3. Définir un  $\lambda$ -terme  $P$  qui implémente la fonction parité, c'est à dire, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P \bar{n} \rightarrow_{\beta}^* \text{vrai}$  si  $n$  est pair et  $P \bar{n} \rightarrow_{\beta}^* \text{faux}$  si  $n$  est impair.

*Correction :*

$P = \lambda n. \text{if } ((n \text{ non}) \text{vrai}) \text{vrai} \text{faux}$ .