

Partiel de Sémantique des langages de programmation
 (Correction)

Exercice 1 Considérons les λ -termes suivants

$$\begin{array}{lll} S & = & \lambda x. \lambda y. \lambda z. xz(yz) \\ K & = & \lambda x. \lambda y. x \\ I & = & \lambda x. x \end{array}$$

- montrez que $I =_{\beta} SKK$

Correction : Sont soulignés les redex réduits à chaque étape:

$$SKK \rightarrow \underline{\lambda z. Kz(Kz)} \rightarrow \lambda z. z$$

- donnez, si possible, une dérivation de typage pour I

Correction :

$$\frac{x : \alpha \vdash_{\lambda} x : \alpha}{\vdash_{\lambda} \lambda x. x : \alpha \rightarrow \alpha}$$

- donnez, si possible, une dérivation de typage pour K

Correction :

$$\frac{\begin{array}{c} x : \alpha, y : \beta \vdash_{\lambda} x : \alpha \\ x : \alpha \vdash_{\lambda} \lambda y. x : \beta \rightarrow \alpha \end{array}}{\vdash_{\lambda} \lambda x. \lambda y. x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)}$$

- donnez, si possible, une dérivation de typage pour S

Correction :

$$\frac{\begin{array}{c} x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, z : \alpha \vdash_{\lambda} x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \\ x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, z : \alpha \vdash_{\lambda} z : \alpha \end{array}}{x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, z : \alpha \vdash_{\lambda} xz : \beta \rightarrow \gamma} \quad \frac{\begin{array}{c} x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, z : \alpha \vdash_{\lambda} y : \alpha \rightarrow \beta \\ x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, z : \alpha \vdash_{\lambda} z : \alpha \end{array}}{x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, z : \alpha \vdash_{\lambda} yz : \beta}$$

$$\frac{x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, z : \alpha \vdash_{\lambda} xz(yz) : \gamma}{x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), y : \alpha \rightarrow \beta, \vdash_{\lambda} \lambda z. xz(yz) : \alpha \rightarrow \gamma}$$

$$\frac{x : \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma), \vdash_{\lambda} \lambda y. \lambda z. xz(yz) : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)}{\vdash_{\lambda} \lambda x. \lambda y. \lambda z. xz(yz) : (\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)}$$

- le terme $SII(SII)$ admet-il une forme normale?

Correction : Non, il boucle: $SII(SII) \rightarrow_{\beta}^{*} I(SII)(I(SII))$ et ensuite, soit $\rightarrow_{\beta} (SII)(I(SII)) \rightarrow_{\beta} SII(SII)$, soit $\rightarrow_{\beta} I(SII)(SII) \rightarrow_{\beta} SII(SII)$

- donnez, si possible, une dérivation de typage pour $SII(SII)$

Correction : On a prouvé en cours que tout terme typable est fortement normalisant. Comme $SII(SII)$ ne termine pas, on en déduit qu'il n'y a pas de dérivation de typage.

Exercice 2 Soit $_^\circ$ la fonction sur les λ -termes définie comme suit:

$$\begin{aligned} x^\circ &:= x \\ (\lambda x.t)^\circ &:= \lambda x.t^\circ \\ (tu)^\circ &:= t^\circ u^\circ \quad \text{si } t^\circ \text{ n'est pas une abstraction} \\ (tu)^\circ &:= v\{x/u^\circ\} \quad \text{si } t^\circ = \lambda x.v \end{aligned}$$

Soient t, u deux λ -termes quelconques. Montrer les propriétés suivantes:

1. $t^\circ u^\circ \rightarrow_\beta^* (tu)^\circ$.

Correction :

Proof. If t° is not an abstraction, then $t^\circ u^\circ = (tu)^\circ$. If $t^\circ = \lambda y.s$, then $t^\circ u^\circ = (\lambda y.s)u^\circ \rightarrow_\beta s\{y/u^\circ\} = (tu)^\circ$.

2. $t^\circ\{x/u^\circ\} \rightarrow_\beta^* t\{x/u\}^\circ$.

Correction :

Proof. The proof is by induction on t .

- $t = y$.

If $y = x$, then

$$x^\circ\{x/u^\circ\} = u^\circ = x\{x/u\}^\circ.$$

If $y \neq x$, then

$$y^\circ\{x/u^\circ\} = y = y^\circ = y\{x/u\}^\circ.$$

- $t = \lambda y.v$. Then,

$$(\lambda y.v)^\circ\{x/u^\circ\} = \lambda y.v^\circ\{x/u^\circ\} \rightarrow_\beta^* (\text{i.h.}) \lambda y.v\{x/u\}^\circ = ((\lambda y.v)\{x/u\})^\circ.$$

- $t = vw$.

– If v° is not an abstraction, then

$$\begin{aligned} (vw)^\circ\{x/u^\circ\} &= \\ v^\circ\{x/u^\circ\}w^\circ\{x/u^\circ\} &\rightarrow_\beta^* (\text{i.h.}) v\{x/u\}^\circ w\{x/u\}^\circ \rightarrow_\beta^* (vw)\{x/u\}^\circ \end{aligned}$$

– If $v^\circ = \lambda z.r$, then the i.h. gives $v^\circ\{x/u^\circ\} = (\lambda z.r)\{x/u^\circ\} \rightarrow_\beta^* v\{x/u\}^\circ$ so that $v\{x/u\}^\circ = \lambda z.s$ where $r\{x/u^\circ\} \rightarrow_\beta^* s$. As a consequence,

$$\begin{aligned} (vw)^\circ\{x/u^\circ\} &= \\ r\{z/w^\circ\}\{x/u^\circ\} &= \\ r\{x/u^\circ\}\{z/w^\circ\{x/u^\circ\}\} &\rightarrow_\beta^* s\{z/w^\circ\{x/u^\circ\}\} \\ &\rightarrow_\beta^* (\text{i.h.}) s\{y/w\{x/u\}^\circ\} \\ &= (v\{x/u\}u\{x/u\})^\circ \\ &= (vw)\{x/u\}^\circ \end{aligned}$$

3. $t \rightarrow_\beta^* t^\circ$.

Correction :

Proof. By induction on t . The interesting case is: $uv \rightarrow_{\beta}^* u^\circ v^\circ \rightarrow_{\beta}^* (uv)^\circ = t^\circ$.

Exercice 3 On considère les expressions sur l'alphabet $\Sigma = \{1/0, \rightarrow / /, \times / 2\}$ et les propriétés spécifiées par l'ensemble d'équations \mathcal{E} suivant:

$$\begin{array}{rcl} x \times y & = & y \times x \\ x \times (y \times z) & = & (x \times y) \times z \\ (x \times y) \rightarrow z & = & x \rightarrow (y \rightarrow z) \\ x \rightarrow (y \times z) & = & (x \rightarrow y) \times (x \rightarrow z) \\ x \rightarrow 1 & = & 1 \\ 1 \rightarrow x & = & x \\ x \times 1 & = & x \end{array}$$

1. Prouvez que les équations suivantes sont dérivables de manière syntaxique à partir de l'ensemble \mathcal{E}

- $x \rightarrow (y \rightarrow z) = y \rightarrow (x \rightarrow z)$
- $(x \times y) \rightarrow (z \times w) = (x \rightarrow (y \rightarrow z)) \times (y \rightarrow (x \rightarrow w))$

Correction : On montre seulement la première équation:

$$\frac{\begin{array}{c} (x \times y) \rightarrow z \doteq x \rightarrow (y \rightarrow z) \in \mathcal{E} \\ (x \times y) \doteq (y \times x) \in \mathcal{E} \end{array}}{\frac{\begin{array}{c} (x \times y) \rightarrow z \doteq x \rightarrow (y \rightarrow z) \\ x \rightarrow (y \rightarrow z) \doteq (x \times y) \rightarrow z \end{array}}{x \rightarrow (y \rightarrow z) \doteq (x \times y) \rightarrow z} \text{ symm}} \text{ subst} \quad \frac{\begin{array}{c} (x \times y) \doteq (y \times x) \\ (x \times y) \rightarrow z \doteq (y \times x) \rightarrow z \end{array}}{(x \times y) \rightarrow z \doteq (y \times x) \rightarrow z} \text{ ext} \quad \frac{(x \times y) \rightarrow z \doteq x \rightarrow (y \rightarrow z) \in \mathcal{E}}{\frac{\begin{array}{c} (x \times y) \rightarrow z \doteq x \rightarrow (y \rightarrow z) \\ (y \times x) \rightarrow z \doteq y \rightarrow (x \rightarrow z) \end{array}}{(y \times x) \rightarrow z \doteq y \rightarrow (x \rightarrow z)} \text{ subst}} \text{ trans} \quad \frac{(y \times x) \rightarrow z \doteq y \rightarrow (x \rightarrow z)}{x \rightarrow (y \rightarrow z) \doteq y \rightarrow (x \rightarrow z)} \text{ trans}$$

2. Prouvez que, pour tout terme clos e , $e = 1$.

Correction : Par induction sur la structure des termes, en utilisant les 3 dernières égalités