
(Un) Corrigé de l'examen Partiel

9 Novembre 2019

Durée : 3 heures.

1. **Exercice 1.** On considère les trois vecteurs de \mathbb{R}^3

$$u_1 = (1, -1, 1), u_2 = (1, 0, 1) \text{ et } u_3 = (0, 1, -1).$$

- (a) Forment-ils un système libre dans \mathbb{R}^3 ?
- (b) Tout vecteur de \mathbb{R}^3 est-il engendré par le système $\{u_1, u_2, u_3\}$?
- (c) Trouver les scalaires λ, μ, ν tels que

$$e_2 = (0, 1, 0) = \lambda u_1 + \mu u_2 + \nu u_3.$$

Indications.

- (a) Étudions les combinaisons linéaires de ces trois vecteurs qui sont nulles soit

$$\lambda u_1 + \mu u_2 + \nu u_3 = 0 \Leftrightarrow \lambda(1, -1, 1) + \mu(1, 0, 1) + \nu(0, 1, -1) = (0, 0, 0)$$

ou

$$\lambda u_1 + \mu u_2 + \nu u_3 = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Par la méthode du pivot de Gauss, on a successivement

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

puis

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Notre système est donc un système homogène de rang 3 de trois équations à trois inconnues. Il admet donc une unique solution : la solution nulle. Donc le système $\{u_1, u_2, u_3\}$ est libre.

- (b) Dire que tout vecteur $u = (x, y, z)$ de \mathbb{R}^3 est-il engendré par le système $\{u_1, u_2, u_3\}$ c'est dire que le système

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

admet au moins une solution en (λ, μ, ν) . Or ce système d'équations est de rang 3 et il est équivalent à

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ x+y \\ z-x \end{pmatrix}$$

puis

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ x+y \\ x-z \end{pmatrix}.$$

Ce système admet une unique solution. Donc tout vecteur de \mathbb{R}^3 est bien engendré par le système $\{u_1, u_2, u_3\}$. Ce système est libre et générateur dans \mathbb{R}^3 . C'est donc une base de \mathbb{R}^3 . On voit de plus que les solutions sont

$$\nu = x - z, \mu = x + y - \nu = y + z \text{ et } \lambda = x - \mu = x - y - z.$$

La notion de dimension aurait permis de conclure plus vite. En effet, d'après la question précédente, le système $\{u_1, u_2, u_3\}$ est un système libre de 3 vecteurs de \mathbb{R}^3 . Il engendre donc un sous-espace vectoriel de dimension 3 dans \mathbb{R}^3 soit \mathbb{R}^3 lui-même.

- (c) Trouver les scalaires λ, μ, ν tels que

$$e_2 = (0, 1, 0) = \lambda u_1 + \mu u_2 + \nu u_3$$

c'est appliquer le pivot de Gauss à la matrice :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \end{array} \right)$$

soit

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 0 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{array} \right)$$

et

$$\begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \mu + \nu = 1 \\ -\nu = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = -1 \\ \mu = 1 \\ \nu = 0 \end{cases}.$$

Mais nous aurions pu appliquer la (fin de la) question précédente :

$$\nu = 0, \mu = 1 + 0 = 1 \text{ et } \lambda = 0 - \mu = -1.$$

Finalement on remarque que la matrice de passage de la base $\{u_1, u_2, u_3\}$ à la base canonique de \mathbb{R}^3 est donnée (grâce à la fin de la deuxième question) par

$$\begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}.$$

On remarquera bientôt en cours que

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

2. **Exercice 2.** Déterminer les limites suivantes :

(a) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\sqrt[3]{x^3 + x^2 + 1} - \sqrt[3]{x^3 - x^2 + 1} \right)$

(b) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - 1}{\sin(x^2)}$

(c) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \exp(-x^2)}{x(\exp(x) - \exp(-x))}$

Indications.

(a) Pour déterminer $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\sqrt[3]{x^3 + x^2 + 1} - \sqrt[3]{x^3 - x^2 + 1} \right)$, nous pouvons utiliser une identité remarquable ou utiliser un développement limité en posant $h = \frac{1}{x}$. On a

$$\sqrt[3]{x^3 + x^2 + 1} = x \sqrt[3]{1 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x^3}} = x \sqrt[3]{1 + h + h^3}.$$

Mais

$$\sqrt[3]{1 + u} = (1 + u)^{\frac{1}{3}} = 1 + \frac{u}{3} + \frac{\frac{1}{3} \times \frac{-2}{3}}{2} u^2 + u^2 \epsilon(u) = 1 + \frac{u}{3} - \frac{u^2}{9} + u^2 \epsilon(u)$$

si u tend vers 0. Pour notre expression cela donne

$$\sqrt[3]{x^3 + x^2 + 1} = x \left(1 + \frac{h + h^3}{3} - \frac{(h + h^3)^2}{9} + h^2 \epsilon(h) \right)$$

puisque $u \sim_{h \rightarrow 0} h$. A l'ordre 2, nous avons donc

$$\sqrt[3]{x^3 + x^2 + 1} = x \left(1 + \frac{h}{3} - \frac{h^2}{9} + h^2 \epsilon(h) \right) = x + \frac{1}{3} - \frac{1}{9x} + \frac{\epsilon(x)}{x}.$$

De façon analogue, nous avons

$$\sqrt[3]{x^3 - x^2 + 1} = x \sqrt[3]{1 - \frac{1}{x} + \frac{1}{x^3}} = x \sqrt[3]{1 - h + h^3}$$

soit

$$\sqrt[3]{x^3 - x^2 + 1} = x \left(1 + \frac{-h + h^3}{3} - \frac{(-h + h^3)^2}{9} + h^2 \epsilon(h) \right)$$

et

$$\sqrt[3]{x^3 - x^2 + 1} = x \left(1 - \frac{h}{3} - \frac{h^2}{9} + h^2 \epsilon(h) \right) = x - \frac{1}{3} - \frac{1}{9x} + \frac{\epsilon(x)}{x}.$$

Donc

$$\sqrt[3]{x^3 + x^2 + 1} - \sqrt[3]{x^3 - x^2 + 1} = \left(x + \frac{1}{3} - \frac{1}{9x} \right) - \left(x - \frac{1}{3} - \frac{1}{9x} \right) + \frac{\epsilon(x)}{x} = \frac{2}{3} + \frac{\epsilon(x)}{x}.$$

Bref

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\sqrt[3]{x^3 + x^2 + 1} - \sqrt[3]{x^3 - x^2 + 1} \right) = \frac{2}{3}.$$

Il nous faudrait faire un développement limité à l'ordre 3 (au moins) pour savoir cette limite (asymptote horizontale) se fait par valeur supérieure ou non.

(b) On sait que

$$\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2} + x^3 \epsilon(x)$$

et

$$\sin(x) = x - \frac{x^3}{6} + x^3 \epsilon(x)$$

soit

$$\sin(x^2) = x^2 - \frac{x^6}{6} + x^6 \epsilon(x) = x^2 + x^3 \epsilon(x).$$

Donc

$$\frac{\cos(x) - 1}{\sin(x^2)} = \frac{1 - \frac{x^2}{2} + x^3 \epsilon(x) - 1}{x^2 + x^3 \epsilon(x)} = \frac{-\frac{x^2}{2} + x^3 \epsilon(x)}{x^2 + x^3 \epsilon(x)}$$

et

$$\frac{\cos(x) - 1}{\sin(x^2)} = \left(-\frac{1}{2} + x \epsilon(x) \right) (1 - x \epsilon(x)) = -\frac{1}{2} + x \epsilon(x).$$

Donc

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - 1}{\sin(x^2)} = -\frac{1}{2}.$$

On peut aussi dire que

$$\cos(x) - 1 \sim_{x \rightarrow 0} -\frac{x^2}{2} \text{ et } \sin(x^2) \sim_{x \rightarrow 0} x^2$$

donc

$$\frac{\cos(x) - 1}{\sin(x^2)} \sim_{x \rightarrow 0} -\frac{x^2}{2x^2} = -\frac{1}{2}.$$

(c) Rappelons tout d'abord que

$$\exp(h) = 1 + h + h\epsilon(h)$$

si h tend vers 0. D'où

$$1 - \exp(-x^2) = x^2 + x^2\epsilon(x), \quad \exp(x) - \exp(-x) = 2x + x\epsilon(x)$$

et

$$\frac{1 - \exp(-x^2)}{x(\exp(x) - \exp(-x))} \sim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x \times 2x} = \frac{1}{2}.$$

$$\text{Donc } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \exp(-x^2)}{x(\exp(x) - \exp(-x))} = \frac{1}{2}.$$

3. **Exercice 3.** On considère les quatre vecteurs de \mathbb{R}^4 suivant :

$$w_1 = (1, 0, 1, 0), \quad w_2 = (1, 1, -1, -1), \quad w_3 = (0, 1, 1, 0) \text{ et } w_4 = (0, -1, 2, 1).$$

On notera F le sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^4 engendré par ces quatre vecteurs. Soit $u = (2, 1, 5, 1)$.

- Montrer que u est un vecteur de F .
- Le système $\{u, w_1\}$ est-il libre? Même question pour $\{u, w_2\}$, $\{u, w_3\}$ et $\{u, w_4\}$.
- Compléter le vecteur u par un ou plusieurs vecteurs w_i de façon à ce que le système $\{u, w_{j_1}, \dots\}$ soit à la fois libre et générateur dans F .

Indications.

- Le vecteur u est un vecteur de F si et seulement s'il existe des coefficients réels $(\lambda, \mu, \nu, \rho)$ tels que

$$u = \lambda w_1 + \mu w_2 + \nu w_3 + \rho w_4.$$

Cela revient à étudier le système

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \\ \rho \end{pmatrix}$$

ou encore à appliquer le pivot de Gauss à

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 & 6 \\ 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

soit

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 & 6 \\ 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & -2 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

puis

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 & 6 \\ 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & -2 & 1 & 2 & 4 \end{array} \right)$$

et

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 & 6 \\ 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 2 \end{array} \right)$$

et finalement

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 & 6 \\ 0 & -1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right).$$

Ce système (de rang 3) admet donc une infinité de solutions à 1 paramètre. Donc u est bien engendré par les quatre vecteurs générateurs de F donc appartient à F .

Lorsque l'on résout le système on obtient

$$\begin{cases} \lambda + \mu = 2 \\ \mu - \rho = -1 \\ \nu = 2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 2 - \mu \\ \rho = 1 + \mu \\ \nu = 2 \end{cases}$$

(μ pouvant prendre toute valeur réelle). Allons un peu plus loin, on a donc

$$u = (2 - \mu)w_1 + \mu w_2 + 2w_3 + (1 + \mu)w_4 = 2w_1 + 2w_3 + w_4 + \mu(-w_1 + w_2 + w_4).$$

En particulier, cela signifie que

$$u = 2w_1 + 2w_3 + w_4 + \mu_1(-w_1 + w_2 + w_4) = 2w_1 + 2w_3 + w_4 + \mu_2(-w_1 + w_2 + w_4)$$

pour deux réels distincts μ_1 et μ_2 . On a donc

$$u = 2w_1 + 2w_3 + w_4 \text{ et } -w_1 + w_2 + w_4 = 0.$$

Nous avons donc obtenu deux informations complémentaires, la donnée de la combinaison linéaire exprimant u en termes de vecteurs w_i et celle d'une combinaison linéaire nulle entre les vecteurs w_i eux-mêmes.

- (b) D'après le cours, le système $\{u, w_1\}$ sera libre si et seulement si le vecteur w_1 n'est pas proportionnel au vecteur u ($w_1 \notin \mathbb{R}u$). C'est évident car deux des coordonnées de w_1 sont nulles ce qui ne peut être le cas d'un multiple (non nul) de u . De façon analogue, on vérifie facilement que $\{u, w_2\}$, $\{u, w_3\}$ et $\{u, w_4\}$ sont libres car non proportionnels deux à deux.
- (c) Utilisons le raisonnement du théorème de la base incomplète. On peut compléter le vecteur u par le vecteur w_1 tout d'abord d'après ce qui précède. Étudions si w_3 est un vecteur engendré par u et w_1 . Cela revient à étudier le rang de

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 6 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Donc le système $\{u, w_1, w_3\}$ est de rang 3 (c'est un système libre). Lorsque l'on a la notion de dimension, on a terminé. En effet, les 4 vecteurs engendrant F sont de rang 3 d'après la première question. Donc F est de dimension 3. Or le système $\{u, w_1, w_3\}$ est un système de 3 vecteurs libres dans F . Il est nécessairement générateur d'après le cours. Ici, il conviendrait donc d'être sûr que les vecteurs w_2 et w_4 soient bien engendrés par $\{u, w_1, w_3\}$. Cela peut se voir avec

$$\left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 6 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 4 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 \end{array} \right)$$

soit

$$\left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 6 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 3 & -3 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 \end{array} \right) \sim \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right).$$

Ce qui montre bien que chacun des vecteurs w_2 et w_4 est une combinaison linéaire des vecteurs $\{u, w_1, w_3\}$.

Si l'on a à notre disposition les résultats complémentaires obtenus à la première question, on sait que

$$u = 2w_1 + 2w_3 + w_4 \Leftrightarrow w_4 = u - 2w_1 - 2w_3$$

et

$$-w_1 + w_2 + w_4 = 0 \Leftrightarrow w_2 = w_1 - w_4 = w_1 - u + 2w_1 + 2w_3 = -u + 2w_1 + 2w_3.$$

Cela explicite les relations dont on connaissait l'existence.

4. **Exercice 4.** On souhaite étudier, lorsque x tend vers $+\infty$, la fonction

$$g(x) = \frac{\ln(x^3 + 3x^2 + 1)}{3}.$$

- Donner le développement limité à l'ordre 2 de $\ln(1 + 3h + h^3)$ lorsque h tend vers 0.
- En déduire le développement limité à l'ordre 2 de la fonction $g(x) - \ln(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$ [on pourra poser $h = \frac{1}{x}$].
- Montrer que la fonction $g(x)$ est équivalente à la fonction $h(x) = \ln(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$. Montrer que le graphe de la fonction $h(x) = \ln(x)$ est asymptote au graphe de $y = g(x)$ (lorsque x tend vers $+\infty$).
- Positionner le graphe de $y = g(x)$ par rapport à celui de $y = h(x)$ (lorsque x tend vers $+\infty$).

Indications.

- On a

$$\ln(1 + u) = u - \frac{u^2}{2} + u^2\epsilon(u)$$

lorsque u tend vers 0. Ici on a $u = 3h + h^3$ soit

$$\ln(1 + 3h + h^3) = 3h + h^3 - \frac{(3h + h^3)^2}{2} + h^2\epsilon(h) = 3h - \frac{9h^2}{2} + h^2\epsilon(h).$$

(b) Donc

$$\ln(x^3 + 3x^2 + 1) = 3 \ln(x) + \ln(1 + 3h + h^3) = 3 \ln(x) + 3h - \frac{9h^2}{2} + h^2\epsilon(h).$$

Soit

$$g(x) - \ln(x) = h - \frac{3h^2}{2} + h^2\epsilon(h).$$

(c) La différence entre la fonction $h(x) = \ln(x)$ et la fonction $y = g(x)$ tend vers 0 lorsque x tend vers $+\infty$. Donc ces deux graphes sont bien asymptotes. Par ailleurs

$$\frac{g(x)}{\ln(x)} = \frac{\ln(x) + h - \frac{3h^2}{2} + h^2\epsilon(h)}{\ln(x)} = 1 + \frac{h}{\ln(x)} + \frac{h}{\ln(x)}\epsilon(x)$$

et cette expression tend bien vers 1 si x tend vers $+\infty$.

(d) On a

$$g(x) - \ln(x) = h - \frac{3h^2}{2} + h^2\epsilon(h).$$

Cette expression est donc du signe de h lorsque h est voisin de 0. Le graphe de g est donc situé au dessus de celui de h .

5. **Exercice 4.** [Énoncé initial] On souhaite comparer, lorsque x tend vers $+\infty$, les deux fonctions

$$f(x) = \frac{\ln(x^2 + 2x + 1)}{2} \text{ et } g(x) = \frac{\ln(x^3 + 3x^2 + 1)}{3}.$$

- (a) Donner le développement limité à l'ordre 2 de $\ln(1 + 2h + h^2)$ lorsque h tend vers 0. En déduire le développement limité à l'ordre 2 de la fonction $f(x) - \ln(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$ [on pourra poser $h = \frac{1}{x}$].
- (b) Donner le développement limité à l'ordre 2 de $\ln(1 + 3h + h^3)$ lorsque h tend vers 0. En déduire le développement limité à l'ordre 2 de la fonction $g(x) - \ln(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$ [on pourra de même poser $h = \frac{1}{x}$].
- (c) Montrer que les deux fonctions $f(x)$ et $g(x)$ sont équivalentes à la fonction $h(x) = \ln(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$. Montrer que le graphe de la fonction $h(x) = \ln(x)$ est asymptote aux deux graphes de $y = f(x)$ et $y = g(x)$ (lorsque x tend vers $+\infty$).
- (d) Positionner le graphe de $y = f(x)$ et $y = g(x)$ l'un par rapport à l'autre (lorsque x tend vers $+\infty$).

Indications.

- (a) Le développement limité à l'ordre 2 de $\ln(1 + 2h + h^2)$ (lorsque h tend vers 0) est donné par

$$\ln(1 + u) = u - \frac{u^2}{2} + u^2\epsilon(u)$$

lorsque u tend vers 0. Ici on a $u = 2h + h^2$ donc $u \sim_{h \rightarrow 0} 2h$. Soit

$$\ln(1 + 2h + h^2) = 2h + h^2 - \frac{(2h + h^2)^2}{2} + h^2\epsilon(h) = 2h - h^2 + h^2\epsilon(h).$$

On peut aussi remarquer que

$$\ln(1 + 2h + h^2) = \ln((1 + h)^2) = 2 \ln(1 + h) = 2h - h^2 + h^2\epsilon(h).$$

On en déduit que

$$\ln(x^2 + 2x + 1) = 2 \ln(x) + \ln(1 + 2h + h^2) = 2 \ln(x) + 2h - h^2 + h^2\epsilon(h)$$

soit

$$f(x) - \ln(x) = h - \frac{h^2}{2} + h^2\epsilon(h).$$

- (b) Voir ci-dessus.
(c) La différence entre la fonction $h(x) = \ln(x)$ et la fonction $y = f(x)$ tend vers 0 lorsque x tend vers $+\infty$. Donc ces deux graphes sont bien asymptotes. Par ailleurs

$$\frac{f(x)}{\ln(x)} = \frac{\ln(x) + h - \frac{h^2}{2} + h^2\epsilon(h)}{\ln(x)} = 1 + \frac{h}{\ln(x)} + \frac{h}{\ln(x)}\epsilon(x)$$

et cette expression tend bien vers 1 si x tend vers $+\infty$.

- (d) On voit que

$$f(x) - g(x) = f(x) - \ln(x) + \ln(x) - g(x) = h - \frac{h^2}{2} + h^2\epsilon(h) - (h - \frac{3h^2}{2} + h^2\epsilon(h))$$

soit

$$f(x) - g(x) = h^2 + h^2\epsilon(h).$$

Donc le signe de cette expression est celui de h^2 lorsque h tend vers 0.
Donc le graphe de g est situé au dessous de celui de f .

Ci-dessous le graphe de f est en bleu, celui de g en vert et celui de \ln est en rouge. On pourra remarquer que l'écart entre les graphes de f et de g est clairement inférieur (d'ordre 2 en h) à celui entre les graphes de g et de $\ln(x)$ (d'ordre 1 en h).

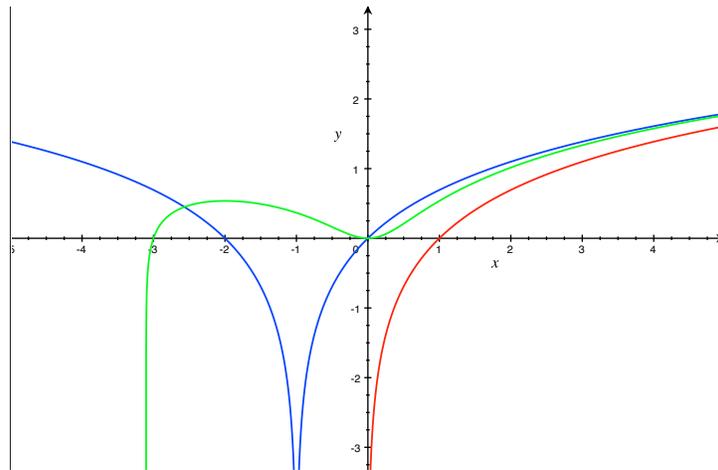


FIGURE 1 – Graphes comparés des fonctions f , g et \ln