

Corrigé de l'examen de janvier

Exercice 1 Considérons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ la fonction f_n définie sur \mathbb{R}_+ par : $f_n(x) = \frac{nx}{n^6+x^2}$ si $x \in \mathbb{R}_+$.

1) Prouvons que la série numérique $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge pour tout $x \in \mathbb{R}_+$.

Si $x = 0$, $f_n(x) = 0$ et la série numérique $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge. Sinon, $x \in \mathbb{R}_+^*$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$f_n(x) = \frac{nx}{n^6+x^2} = x \frac{n}{n^6} \frac{1}{1+n^{-6}x^2} \sim x \frac{1}{n^5}.$$

Comme la série de Riemann $\sum_{n \geq 1} n^{-5}$ converge, il résulte de cet équivalent que $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge.

Commentaire. Une erreur souvent lue consiste à dire que $f_n(x) \sim n^{-5}$ alors que $f_n(x)n^5$ tend vers x et non vers 1.

2) Montrons que la fonction f telle que $f(x) = \sum_{n \geq 1} f_n(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}_+$ est continue sur \mathbb{R}_+ .

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On constate que f_n est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+ telle que

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad f'_n(x) = n \frac{n^6 - x^2}{(n^6 + x^2)^2}.$$

Il en résulte que $f'_n(x) > 0$ (resp. < 0) si et seulement si $x \in]0, n^3[$ (resp. $x \in]n^3, +\infty[$). Ainsi, f_n est strictement croissante sur $[0, n^3]$ avec $f_n(0) = 0$, strictement décroissante sur $[n^3, +\infty[$ avec $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$. La fonction positive f_n atteint donc son maximum en $x = n^3$ de sorte que

$$m_n = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f_n(x)| = f_n(n^3) = \frac{1}{2n^2}.$$

Puisque la série de Riemann $\sum_{n \geq 1} n^{-2}$ converge, il en est de même pour $\sum_{n \geq 1} m_n$, de sorte que la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement sur \mathbb{R}_+ . De plus, chaque fonction f_n étant continue pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction somme $f = \sum_{n \geq 1} f_n$ est aussi continue sur \mathbb{R}_+ .

Commentaire. Il y a d'autres méthodes pour arriver au même résultat, moins calculatoires mais un peu plus astucieuses :

On peut considérer la série de fonctions positives $\sum n(n^6+x^2)^{-1}$, qui converge normalement sur \mathbb{R}_+ , car son terme général est majoré par n^{-5} . Si on note $g(x)$ la somme de cette série, g est continue sur \mathbb{R}_+ et on a $f(x) = xg(x)$, d'où la continuité de f , comme produit de fonctions continues.

On peut encore fixer $a > 0$ et observer qu'on a $|f_n(x)| \leq an^{-5}$ sur $[0, a]$. On en déduit la convergence normale de la série $\sum f_n$, et donc la continuité de f , sur l'intervalle $[0, a]$. Puisque a est arbitraire, on en déduit que f est continue en tout point de \mathbb{R}_+ .

Exercice 2 Notons (\mathcal{E}) l'équation différentielle linéaire du second ordre suivante :

$$4xy'' + 2y' - y = 0$$

où y est la fonction-inconnue de la variable x , définie et deux fois dérivable sur un intervalle ouvert de \mathbb{R} .

- 1) Soit y une fonction développable en série entière de rayon de convergence non nul. Il existe donc $R > 0$ et une suite numérique $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tels que

$$\forall x \in]-R, +R[\quad y(x) = \sum_{n \geq 0} a_n x^n.$$

Alors, y est indéfiniment dérivable sur $]-R, +R[$ et ses dérivées successives sont développables en série entière sur $]-R, +R[$ de sorte que, pour tout $x \in]-R, +R[$,

$$\begin{aligned} y(x) &= \sum_{n \geq 0} a_n x^n & \Leftrightarrow & \quad -y(x) = \sum_{n \geq 0} (-a_n) x^n \\ y'(x) &= \sum_{n \geq 1} n a_n x^{n-1} & \Leftrightarrow & \quad 2y'(x) = \sum_{n \geq 0} 2(n+1) a_{n+1} x^n \\ y''(x) &= \sum_{n \geq 2} n(n-1) a_n x^{n-2} & \Leftrightarrow & \quad 4xy''(x) = \sum_{n \geq 0} 4n(n+1) a_{n+1} x^n \end{aligned}$$

Il en résulte que

$$\forall x \in]-R, +R[\quad 4xy''(x) + 2y'(x) - y(x) = \sum_{n \geq 0} (2(2n+1)(n+1)a_{n+1} - a_n) x^n. \quad (1)$$

Par le *principe d'identification*, y est donc une solution de (\mathcal{E}) sur $]-R, R[$ si et seulement si

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_{n+1} = \frac{1}{(2n+1)(2n+2)} a_n. \quad (2)$$

Montrons par récurrence sur n que $a_n = a_0 ((2n)!)^{-1}$.

L'égalité est trivialement vérifiée si $n = 0$. Supposons $n \geq 1$ et la formule vraie à l'indice n . Alors,

$$a_{n+1} = \frac{1}{(2n+1)(2n+2)} a_n = \frac{1}{(2n+1)(2n+2)} \frac{a_0}{(2n)!} = a_0 ((2n+2)!)^{-1}.$$

Ceci achève la preuve.

- 2) Calculer le rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(2n)!} x^n$.

Notons $c_n = \frac{|x^n|}{(2n)!}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Comme $\frac{c_{n+1}}{c_n} = \frac{|x|}{(2n+1)(2n+2)}$ tend vers 0, le rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(2n)!} x^n$ est $+\infty$.

En déduire l'existence d'une solution f de (\mathcal{E}) développable en série entière en 0 telle que $f(0) = 1$.

Notons f la fonction-somme de la série entière $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(2n)!} x^n$ de rayon de convergence infini. f est indéfiniment dérivable sur \mathbb{R} et vaut 1 en 0. Les coefficients $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de son développement en série entière en 0 vérifient : $a_n = \frac{1}{(2n)!}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ donc l'équation de récurrence (2), ce qui prouve que f est solution de (\mathcal{E}) .

- 3) Donner une expression de f à l'aide de fonctions usuelles.

Supposons que $x \in \mathbb{R}_+$. Alors, $x = t^2$ où $t = \sqrt{x}$ et $f(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{(2n)!} t^{2n} = \cosh t = \cosh(\sqrt{x})$.

Supposons que $x \in \mathbb{R}^*$. Alors, $x = -t^2$ où $t = \sqrt{|x|}$ et $f(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{(2n)!} (-1)^n t^{2n} = \cos t = \cos(-\sqrt{|x|})$.

Exercice 3 Considérons la matrice carrée de taille 4 suivante :

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 8 & 7 & 6 \\ 0 & 1 & 9 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

B est triangulaire supérieure. Ses coefficients diagonaux 0, 1, 2, 3 en sont les valeurs propres. Comme B admet quatre valeurs propres distinctes, B est diagonalisable.

Commentaires. 1) Il est aussi fastidieux qu'inutile de calculer les vecteurs propres de B .

2) Dans quelques copies, on lit que "puisque B n'est pas inversible (son déterminant étant nul) B n'est pas diagonalisable". Ce raisonnement est erroné : il existe des matrices diagonalisables qui ne sont pas inversibles (par exemple la matrice nulle !). D'ailleurs il existe aussi des matrices inversibles qui ne sont pas diagonalisables, par exemple

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Exercice 4 Considérons la matrice carrée A de taille 2 telle que

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

et notons f l'endomorphisme linéaire dont A est la matrice représentative dans la base canonique (e_1, e_2) de \mathbb{R}^2 .

Le polynôme caractéristique χ_A de A vérifie : $\chi_A(x) = -(1-x)(1+x) + 1 = x^2$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. 0 est donc la seule valeur propre de A et l'espace propre associé — à savoir $\text{Ker } f$ — est la droite vectorielle de base $u = e_1 + e_2$. Comme la dimension de l'espace propre $\text{Ker } f$ est strictement inférieure à la multiplicité de la valeur propre 0 dans χ_A , la matrice A n'est pas diagonalisable.

Par définition, $f(e_1) = e_1 + e_2$. Autrement dit, $f(u) = 0$ et $f(e_1) = u$. Comme (u, e_1) forme une base de \mathbb{R}^2 , on peut définir la matrice représentative A' de f dans la base (u, e_1) qui s'écrit :

$$A' = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Il existe donc une matrice carrée inversible P telle que $A' = P^{-1}AP$: précisément, P est la matrice de passage de la base (e_1, e_2) vers la base (u, e_1) , à savoir

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Exercice 5 Considérons pour toute valeur du paramètre $a \in \mathbb{R}$ la matrice carrée $M = M(a)$ de taille 3 suivante :

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -a & 0 & -a \\ a & -2 & a-2 \end{pmatrix}.$$

1) Comme les deux premières colonnes de M ne sont pas proportionnelles (y compris pour $a = 0$), M est au moins de rang 2. De plus, la troisième colonne de M est la somme des deux premières de sorte que le rang de M est strictement inférieur à 3. En conséquence, M est de rang 2. Par le théorème du rang, le noyau de M est une droite vectorielle et 0 est donc une valeur propre de M .

2) Calculons le polynôme caractéristique χ_M de M . Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\chi_M(x) = \begin{vmatrix} 1-x & 2 & 3 \\ -a & -x & -a \\ a & -2 & a-2-x \end{vmatrix} \stackrel{L_3 := L_3 - L_1 - L_2}{=} \begin{vmatrix} 1-x & 2 & x \\ -a & -x & x \\ a & -2 & -x \end{vmatrix}.$$

En factorisant x dans la dernière colonne, puis en développant suivant la première, il vient

$$\chi_M(x) = x((1-x)(x+2) + a(x+2)) = x(x+2)(1+a-x).$$

Les valeurs propres de M sont donc : 0 , -2 et $a+1$, deux à deux distinctes ssi $a \notin \{-1, -3\}$.

3) Si $a \notin \{-1, -3\}$, la matrice M possédant trois valeurs propres distinctes est diagonalisable.

Supposons que $a = -1$. D'après la question précédente le sous-espace propre associé à la valeur propre double 0 — à savoir le noyau de M — est de dimension 1. M n'est donc pas diagonalisable lorsque $a = -1$.

Supposons que $a = -3$. On a alors

$$M + 2I_3 = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 3 \\ -3 & -2 & -3 \end{pmatrix}.$$

Cette matrice est évidemment de rang 1. Le sous-espace propre associé à la valeur propre double -2 — à savoir le noyau de $M + 2I_3$ — est de dimension 2. M est donc diagonalisable lorsque $a = -3$.

4) Déterminer une base de \mathbb{R}^3 constituée de vecteurs propres de M (on choisit dorénavant $a = 1$).

M admet trois valeurs propres distinctes : 0 , 2 et -2 . Les sous-espaces propres sont donc $\text{Ker } M$, $\text{Ker}(M - 2I_3)$ et $\text{Ker}(M + 2I_3)$.

Un vecteur $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ appartient à $\text{Ker } M$ ssi c'est une solution du système

$$\begin{cases} x + 2y + 3z = 0 \\ -x - z = 0 \\ x - 2y - z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x - 2y = 0 \\ x + z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow (x, y, z) = x(1, 1, -1).$$

Un vecteur $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ appartient à $\text{Ker}(M - 2I_3)$ ssi c'est une solution du système

$$\begin{cases} -x + 2y + 3z = 0 \\ -x - 2y - z = 0 \\ x - 2y - 3z = 0 \end{cases} \stackrel{E_2 := -E_1 - E_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} x + 2y + z = 0 \\ 2x - 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow (x, y, z) = x(1, -1, 1).$$

Un vecteur $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ appartient à $\text{Ker}(M + 2I_3)$ ssi c'est une solution du système

$$\begin{cases} 3x + 2y + 3z = 0 \\ -x + 2y - z = 0 \\ x - 2y + z = 0 \end{cases} \stackrel{E_1 := E_1 - E_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} 4x + 4z = 0 \\ x - 2y + z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow (x, y, z) = x(1, 0, -1).$$

En conclusion, les trois vecteurs suivants sont des vecteurs propres de M formant une base de \mathbb{R}^3 :

$$v_1 = (1, 1, -1), \quad v_2 = (1, -1, 1), \quad v_3 = (1, 0, -1).$$

$$5) \text{ Résoudre le système différentiel } (\Sigma) : \begin{cases} x'(t) = x(t) + 2y(t) + 3z(t) \\ y'(t) = -x(t) - z(t) \\ x'(t) = x(t) - 2y(t) - z(t) \end{cases}.$$

Une fonction dérivable X de \mathbb{R} dans \mathbb{R}^3 est solution de (Σ) si et seulement si $X'(t) = MX(t)$ pour tout $t \in \mathbb{R}$. D'après le cours, et d'après les questions précédentes, la solution générale de (Σ) est donnée par

$$X(t) = \mu_1 e^{0t} v_1 + \mu_2 e^{2t} v_2 + \mu_3 e^{-2t} v_3,$$

où μ_1, μ_2 et μ_3 sont des réels arbitraires, ce qui s'écrit aussi

$$\begin{cases} x(t) = \mu_1 + \mu_2 e^{2t} + \mu_3 e^{-2t} \\ y(t) = \mu_1 - \mu_2 e^{2t} \\ z(t) = -\mu_1 + \mu_2 e^{2t} - \mu_3 e^{-2t} \end{cases}.$$

Commentaire. Les questions 1-4 de cet exercice pourraient tenir en une seule :

(Q) : Discuter la diagonalisabilité de la matrice M ; la diagonaliser effectivement, quand c'est possible, sinon la trigonaliser.

(dans le cadre d'une épreuve en temps limité, on a préféré détailler les questions et limiter la diagonalisation effective à une valeur du paramètre)

Voici une rédaction détaillée pour cette question (Q).

Le calcul du polynôme caractéristique a déjà été fait (voir ci-dessus). Il nous reste à déterminer les sous-espaces propres. Pour ce faire, nous utiliserons les transformations du pivot *sur les lignes*, car elles ont la particularité de conserver le noyau d'une matrice.

On discutera d'abord le cas générique, c'est-à-dire $a \notin \{-1, -3\}$.

Calcul de Ker M. La matrice M se réduit à

$$\begin{aligned} M &= \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -a & 0 & -a \\ a & -2 & a-2 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{L_2 := L_2 + aL_1 \\ L_3 := L_3 + L_2}]{} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 2a & 2a \\ 0 & -2 & -2 \end{pmatrix} \\ &\xrightarrow[\substack{L_2 := -\frac{1}{2}L_2 \\ L_3 := L_2}]{} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -2a & -2a \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{L_1 := L_1 - 2L_2 \\ L_3 := L_3 + 2aL_2}]{} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

On en déduit que $\text{Ker } M$ admet pour système d'équations :

$$\begin{cases} x + z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases}$$

et donc que $\text{Ker } M$ est la droite vectorielle ayant pour base le vecteur v_1 .

Calcul de Ker $(M - (a+1)I_3)$. La matrice $M - (a+1)I_3$ se réduit comme suit :

$$\begin{pmatrix} -a & 2 & 3 \\ -a & -a-1 & -a \\ a & -2 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{L_2 := L_2 - L_1 \\ L_3 := L_3 + L_1}]{} \begin{pmatrix} -a & 2 & 3 \\ 0 & -3-a & -3-a \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 := \frac{1}{-a-3}L_2} \begin{pmatrix} -a & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

On en déduit que $\text{Ker } (M - (a+1)I_3)$ admet pour système d'équations :

$$\begin{cases} -ax + 2y + 3z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases}$$

et donc que $\text{Ker}(M - (a + 1)I_3)$ est la droite vectorielle ayant pour base le vecteur $u_a = (1, -a, a)$.

Calcul de $\text{Ker}(M + 2I_3)$. La matrice $M + 2I_3$ se réduit à

$$M + 2I_3 = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 3 \\ -a & 2 & -a \\ a & -2 & a \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{L_2 := L_2 + \frac{a}{3}L_1 \\ L_3 := L_3 + L_2}]{} \begin{pmatrix} 3 & 2 & 3 \\ 0 & \frac{2}{3}(3+a) & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Puisque $a + 3 \neq 0$, on en déduit que $\text{Ker}(M + 2I_3)$ admet pour système d'équations :

$$\begin{cases} 3x + 2y + 3z = 0 \\ y = 0 \end{cases}$$

et donc que $\text{Ker}(M + 2I_3)$ est la droite vectorielle ayant pour base le vecteur v_3 .

Dans le cas générique, on a donc obtenu une base (v_1, u_a, v_3) formée de vecteurs propres de M .

Supposons que $a = -3$.

Dans ce cas -2 est valeur propre double et, compte tenu de la forme réduite de $M + 2I_3$ obtenue ci-dessus, on voit que $\text{Ker}(M + 2I_3)$ est le plan d'équation $3x + 2y + 3z = 0$. Les vecteurs u_{-3} et v_3 constituent une base de ce plan.

Dans le cas $a = -3$, on a donc obtenu une base (v_1, u_{-3}, v_3) formée de vecteurs propres de M .

Supposons que $a = -1$.

On dispose alors de deux sous-espaces propres de dimension 1, à savoir $\text{Ker} M$ et $\text{Ker}(M + 2I_3)$. La matrice M n'est pas diagonalisable. D'après le cours, il est possible de trouver une matrice inversible P telle que

$$(*) \quad P^{-1}MP = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

On dispose déjà des première et dernière colonnes de P , à savoir les coordonnées de v_1 et de v_3 . Il reste donc à trouver un vecteur v'_2 qui vérifie $Mv'_2 = v_1$, autrement dit une solution du système

$$\begin{cases} x + 2y + 3z = 1 \\ x + z = 1 \\ -x - 2y - 3z = -1 \end{cases}.$$

Il y a une infinité de solutions possibles, par exemple $v'_2 = (0, -1, 1)$. En conclusion la matrice (inversible)

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

vérifie la relation (*).